

2021 年度「学生による授業評価アンケート」総括

2022 年 3 月 5 日

授業向上委員会

学生による授業評価アンケート目的は、各教員がアンケート結果を踏まえ、当該科目の授業改善に取り組み、またこのことを通じて本学における授業内容の向上を図ることにある。以下に 2020 年度のアンケートの実施状況ならびにアンケート結果の特徴や問題点を総括する。

2021 度も昨年度と同様、京津教育科目を中心に多くの授業が遠隔授業で行われており、優秀授業賞の授業参観が実施できない状況であった。このため、授業評価アンケートは中間期ではなく学期末、前期は 7 月 20 日（火）～8 月 11 日（水）、後期は 12 月 21 日（火）～1 月 22 日（土）までの期間で実施した。

（１）評価項目

アンケートで用いた評価項目を表 1 に示す。

表 1 アンケートの評価項目

項目番号	質問内容
項目1	この授業の出席状況を自己評価して、「よい」と言えますか。
項目2	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
項目3	授業後のまとめや復習を十分に行いましたか。
項目4	この授業の授業公開サーバーやポートフォリオ、共有フォルダを利用しましたか。
項目5	1 回の授業に関し、予習や復習にどの程度時間をかけましたか。
項目6	この授業内容のレベルはどうですか。
項目7	この授業の進み方はどうですか。
項目8	教員は授業の準備を十分にしていたと思いますか。
項目9	板書やスライド、配布物、提示資料は見やすかったですか。
項目10	学生が理解したかを確認しながら授業を行っていましたか。
項目11	教員の教え方はわかりやすかったですか。
項目12	考え方や、能力、知識、技術などの向上がありましたか。
項目13	この授業に全体として満足しましたか。

回答は全て 5 段階評価である。項目 5 の選択肢は「[1] ゼロ、[2] 30 分程度、[3] 1 時間程度、[4] 1 時間 30 分程度、[5] 2 時間以上」、項目 6 の選択肢は「[1] とても難しい、[2] やや難しい、[3] 適切、[4] やや易しい、[5] とても易しい」、項目 7 の選択肢は「[1] とても速い、[2] やや速い、[3] 適切、[4] やや遅い、[5] とても遅い」であった。それ以外の項目は全て「[1] とてもそう思う、[2] まあまあそう思う、[3] どちらともいえない、[4] あまりそう思わない、[5] 全くそう思わない」の 5 件法であった。

（２）実施状況

表２はアンケートの回収率を学科と開講学期ごとにまとめたものである（各授業の回収率はアンケートの回答者数をその授業の履修者数で割った値である）。

回収率の全体平均は 56.71 となっており、昨年度の 45%より大幅に上昇し、一昨年度の 50%よりも高い数値であった。ほとんどの授業が遠隔形式であった昨年度と比べ、今年度は多くの授業が対面形式となり、授業時間中にアンケートを実施することができるようになったことが回答率の上昇につながったのではないかと考えられる。

ただし、学科別の値を見ると、最も高い学科では 75%、低い学科では 36%と、学科による差が大きい。回答率が低い学科での協力呼びかけを工夫する必要があるだろう。

表2 2021年度アンケート回収率（%）

学科	開講学期		総計
	前期	後期	
心理・子ども	64.05%	51.19%	58.72%
スポーツ健康	48.24%	24.25%	36.66%
国際交流	74.19%	77.00%	75.52%
医療工	68.57%	48.36%	59.24%
健康栄養	50.19%	46.32%	48.40%
アートデザイン	67.71%	55.25%	61.48%
TB	59.83%	66.66%	62.65%
共通（教養）	63.54%	53.55%	58.38%
共通（語学）	71.83%	54.62%	63.60%
共通（日本語）	68.22%	74.50%	70.54%
共通（キャリア）	0.00%	39.25%	39.25%
教職	36.53%	31.64%	33.95%
博物館学芸員課程	75.79%	61.91%	68.85%
全体	62.39%	52.65%	56.71%

（３）評価点

評価点は表１に示した 13 項目のうち、項目 6、項目 7 を除いた 11 項目の値を逆転し、「そう思う」であるほど得点が高くなるようにした上で、11 項目の合計が 100 点満点となるように換算した。表 3 は評価平均点を学科と開講学期ごとにまとめたものである。

表3 開講学期および学科ごとの評価平均点

学科	開講学期		総計
	後期	前期	
心理子ども	83.58	82.47	83.12
スポーツ健康	81.08	80.93	81.00
国際交流	84.97	86.24	85.57
医療工	81.51	82.06	81.76
健康栄養	84.13	81.18	82.76
アートデザイン	84.05	84.84	84.45
TB	83.06	83.48	83.24
共通（教養）	77.73	79.56	78.68
共通（語学）	80.08	78.64	79.39
共通（日本語）	89.68	88.05	89.07
共通（キャリア）		88.00	88.00
教職	77.78	79.30	78.58
博物館学芸員課程	77.67	82.33	80.00
総計	82.96	82.69	82.83

全体平均は 82.83 点となっており、昨年度（79.96 点）や一昨年度（76.70 点）の得点よりも高い。共通教育以外の専門科目の得点は全ての学科において 80 点を上回っており、学生の授業に対する評価は大変高いと言ってよいだろう。一方、共通教育科目は教養科目、語学科目で 70 点台となっている。これらの科目で遠隔授業が継続されたことが影響した可能性がある。

（４）評価項目ごとの評価点

表 4 は項目ごとの評価点をまとめたものである。全体の平均で見て、最も得点が低い項目は項目 5「1 回の授業に関し、予習や復習にどの程度時間をかけましたか」であり、全ての学科において最低値であった。これまでと同様の傾向であり、昨年（2.61 点）と比べると若干低下したが、一昨年度（2.15 点）と比べると高い数値である。分析の際に得られるデータは、回答者ごとの数値ではなく、授業ごとの平均値であるため、どの選択肢がどの程度選ばれたかは不明であるが、平均値から推察すると、「ゼロ」や「30 分程度」、「1 時間程度」などが多かったのではないかと考えられる。その一方、項目 3「授業後のまとめや復習を十分に行いましたか」の平均値は 4 程度となっており、多くの学生が「まとめや復習を十分に行った」と自己評価していることがわかる。このことから、学生の自習時間を増やすためには、自発的な取り組みに期待するだけでは不十分であり、教員が課題を出し、自習状況を確認するなどの取り組みが必要なのではないだろうか。

項目 5 に次いで評価点が低かったのは項目 4「この授業の授業公開サーバーやポートフォリオ、共有フォルダを利用しましたか」であった（全体平均で 3.89）。予習や復習のための資料をこれらの媒体にアップロードし、それらを利用した自習を課せば、本項目の得点が改善することが期待できる。

一方、それ以外の項目の評価点（全体平均）は全て 4 を上回っている。最も得点が高かったのは項目 1「この授業の出席状況を自己評価して「よい」と言えますか（全体平均 4.56）」であり、項目 2「あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか（全体平均 4.46）」、項目 8「教員は授業の準備を十分にしていたと思いますか（全体平均 4.41）」がそれに続く。また、項目 13「この授業に全体として満足しましたか（全体平均 4.39）」の評価点も大変高い。

表 4 の結果を総合すると、授業外での自習時間が短いという問題点はあるものの、学生は授業に真面目に、かつ積極的に取り組んでおり、授業に満足していると評価できる。今後は自習時間の増加という課題を中心に、さらなる向上に努めていくことが必要である。

表4 項目ごとの評価点

	項目1	項目2	項目3	項目4	項目5	項目8	項目9	項目10	項目11	項目12	項目13
学科	この授業の出席状況を自己評価して、「よい」と言えますか	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか	授業後のまとめや復習を十分に行いましたか	この授業の授業公開サーバーを利用しましたか	1回の授業に関し、予習や復習にどの程度時間をかけましたか	教員は授業の準備を十分にしていたと思いますか	板書や、配布物、提示資料は見やすかったですか	学生が理解したかを確認しながら授業を行っていましたか	教員の教え方はわかりやすかったですか	考え方や、能力、知識、技術などの向上がありましたか	この授業に全体として満足しましたか
心理・子ども	4.53	4.55	4.07	3.72	2.48	4.45	4.43	4.39	4.43	4.44	4.46
スポーツ健康	4.53	4.43	4.12	3.67	2.42	4.30	4.27	4.21	4.23	4.29	4.32
国際交流	4.61	4.42	4.25	4.24	2.82	4.51	4.50	4.46	4.51	4.48	4.50
医療工	4.60	4.44	4.12	3.74	2.60	4.36	4.32	4.20	4.24	4.34	4.34
健康栄養	4.60	4.47	4.16	4.17	2.46	4.41	4.38	4.21	4.28	4.33	4.33
アートデザイン	4.51	4.42	4.24	3.84	2.68	4.56	4.53	4.46	4.55	4.48	4.53
TB	4.59	4.47	4.22	4.10	2.75	4.41	4.34	4.15	4.32	4.31	4.35
共通（教養）	4.39	4.26	3.93	3.96	2.39	4.30	4.18	3.90	4.08	4.11	4.19
共通（語学）	4.27	4.23	3.92	3.83	2.33	4.40	4.30	4.17	4.18	4.16	4.17
共通（日本語）	4.70	4.66	4.50	4.57	2.82	4.71	4.64	4.68	4.71	4.58	4.71
共通（キャリア）	4.50	4.60	4.60	4.45	2.70	4.75	4.75	4.45	4.65	4.70	4.60
教職	4.61	4.48	4.07	3.56	2.46	3.98	4.00	4.09	4.08	4.12	4.02
博物館学芸員課程	4.88	4.63	3.75	3.53	2.07	4.28	4.33	4.18	4.18	4.25	4.22
全体	4.56	4.46	4.15	3.89	2.57	4.41	4.38	4.29	4.35	4.37	4.39