2023 年度大学院生による授業評価アンケート報告書

教務委員長 織田 涼

2023 年度授業評価アンケートを 2023 年 11 月 16 日~2024 年 1 月 19 日に行った。2 年生 以降で研究・演習科目以外に履修科目がない場合は、回答は不要とした。

回答率

専攻	対象者 (人)	回答数(人)	回答率 (%)
医療科学 (通学)	2	1	50.0
法学 (通信)	54	25	46.3
人間科学 (通学・通信)	15	6	40.0
デザイン (通学・通信)	14	5	35.7
臨床心理学 (通学)	21	13	61.9
# <u></u>	106	50	47.2

「あなたが受講した科目を2つ選んで回答して下さい」とし、以下の設問について回答して もらった。

- 問1. この授業はどういう形式でしたか。
- 問2. あなたはこの授業にどれぐらい出席しましたか。
- 問3. この授業が問題発見能力の向上に役立ちましたか。
- 問4. この授業が問題解決能力の向上に役立ちましたか。
- 問5. 自由記述(感想,要望等)

集計結果は別紙の通り (専攻別)。

まとめ

本年度は、それぞれの大学院生に受講した科目から2つを選び回答していただいた。すべての専攻において出席率は十分であり、どの開講科目においても問題発見能力および問題解決能力の向上に役立つという回答が概ね得られていた。

自由記述においては、全体的にはポジティブなコメントが書かれていたようであった。手厳しいコメントも散見されたが、各専攻で検討いただきたい。率直に意見をあげられる環境を今後も維持することを目指すとともに、回答率については昨年度よりも増加したが、引き続き今後の課題である。

以上

法学専攻(通信制, 対象者 54 名, 回答者 25 名, 回答率 46.3%)

問1 この授業はどういう形式でしたか。

	回答数	a	b	c	d	備考
刑事法研究	10			10		a: 学生が選んだ研究テーマにつ
憲法研究	13			13		いてディスカッションする
行政法研究	1			1		b: 特定の文献・テキストについて
商法研究	6			6		学生が発表することを中心とする
租税法研究	10			10		c: 教員の講義を中心とする
知的財産法研究	3			3		d: その他
民法研究	7			7		

問2 あなたはこの授業にどれくらい出席しましたか。

	回答数	a	b	c	d	e	備考
刑事法研究	10	10					a: 80-100%
憲法研究	13	13					b: 60-79%
行政法研究	1	1					c: 40-59%
商法研究	6	6					d: 20-39%
租税法研究	10	10					e: 0-19%
知的財産法研究	3	3					
民法研究	7	7					

問3 この授業が問題発見能力の向上に役立ちましたか。

	回答数	a	b	c	d	e	備考
刑事法研究	10	6	4				a: 大いに役立った
憲法研究	13	8	5				b: ある程度役立った
行政法研究	1	1					c: どちらともいえない
商法研究	6	1	4		1		d: あまり役立たなかった
租税法研究	10	9	1				e: ほどんど役立たなかった
知的財産法研究	3	1	2				
民法研究	7	4	3				

	回答数	a	ь	c	d	e	備考
刑事法研究	10	7	3				a: 大いに役立った
憲法研究	13	7	6				b: ある程度役立った
行政法研究	1	1					c: どちらともいえない
商法研究	6	1	4		1		d: あまり役立たなかった
租税法研究	10	7	3				e: ほどんど役立たなかった
知的財産法研究	3	1	2				
民法研究	7	3	4				

問5 この授業についての感想、授業の内容・方法などについて希望,改善してほしい点、 授業環境についての要望などを自由に書いてください。

【刑事法研究】

- 刑事法の授業でも、憲法に続き、日本の法学に関する様々な知識、見識を学ぶことができました。難しい内容についても、面白く、興味をもって学べるようなお話になっており、たいへん楽しく勉強できました。一つだけ改善点を求めるとすれば、講義の収録が古いまであったと思われ、使用している白書等の資料が古い年のものであったため、(特に統計的分析のところで)現状分析の参考とはならないと思いました。
- 刑事法の概観から犯罪の構成要件など、基礎的な内容から具体的な法解釈や裁判例を わかりやすく講義していただきました。

【憲法】

- 法学部の講義は、どの科目もそれぞれ、通常は一年通して行うべきボリュームだと思います。憲法の講義でも、その膨大なボリュームの中から、基本的な事項から専門的な内容まで幅広く、深く大変わかりやすい講義をしてくださいました。法律を始めて学ぶ者にとって、法律とは、憲法とは、という基礎から現代にいたるまで続く難しい問題に至るまで、非常に興味をもって取り組める内容であったと思います。大変、勉強になり、東亜大学の教授陣のレベルの高さ・研究と教育への献身的な姿勢を感じ、このような学びの機会を得て、大変感謝しております。
- 憲法が一番理想があるっていうか、ロマンチックな感じの授業だと思いました。

【商法】

● 視聴できる期間を長くして欲しい。

【税法研究】

- 修士論文を構成する上で役立ちました。
- 租税法の基礎的な内容から具体的な法解釈や裁判例をわかりやすく講義していただきました。
- これも視聴できる期間を長くして欲しい。

【民法】

- 偉い先生の講義を聞けてありがたいです
- 条文を解釈する上で役立ちました。

医療科学専攻(通学·通信制,対象者2名,回答者1名,回答率50.0%)

問1 この授業はどういう形式でしたか。

	回答数	a	b	c	d	備考
医療安全学	1			1		a: 学生が選んだ研究テーマにつ
看護マネジメント学	1			1		いてディスカッションする
						b: 特定の文献・テキストについて
						学生が発表することを中心とする
						c: 教員の講義を中心とする
						d: その他

問2 あなたはこの授業にどれくらい出席しましたか。

	回答数	a	b	с	d	e	備考
医療安全学	1	1					a: 80-100%
看護マネジメント学	1	1					b: 60-79%
							c: 40-59%
							d: 20-39%
							e: 0-19%

問3 この授業が問題発見能力の向上に役立ちましたか。

	回答数	a	b	c	d	e	備考
医療安全学	1	1					a: 大いに役立った
看護マネジメント学	1	1					b: ある程度役立った
							c: どちらともいえない
							d: あまり役立たなかった
							e: ほどんど役立たなかった

	回答数	a	ь	c	d	e	備考
医療安全学	1	1					a: 大いに役立った
看護マネジメント学	1	1					b: ある程度役立った
							c: どちらともいえない
							d: あまり役立たなかった
							e: ほどんど役立たなかった

人間科学専攻(通学·通信制,対象者15名,回答者6名,回答率40.0%)

問1 この授業はどういう形式でしたか。

	回答数	a	b	c	d	備考
スポーツ・マネジメント学	1			1		a: 学生が選んだ研究テーマにつ
スポーツ心理学	2			2		いてディスカッションする
メンタルマネジメント学	4			4		b: 特定の文献・テキストについて
医療安全管理学	1			1		学生が発表することを中心とする
経済学特論	1			1		c: 教員の講義を中心とする
神経整復学	1			1		d: その他
人間存在基礎研究	2			2		

問2 あなたはこの授業にどれくらい出席しましたか。

	回答数	a	b	c	d	e	備考
スポーツ・マネジメント学	1	1					a: 80-100%
スポーツ心理学	2	2					b: 60-79%
メンタルマネジメント学	4	4					c: 40-59%
医療安全管理学	1	1					d: 20-39%
経済学特論	1	1					e: 0-19%
神経整復学	1	1					
人間存在基礎研究	2	2					

問3 この授業が問題発見能力の向上に役立ちましたか。

	回答数	a	b	c	d	e	備考
スポーツ・マネジメント学	1	1					a: 大いに役立った
スポーツ心理学	2	1	1				b: ある程度役立った
メンタルマネジメント学	4	4					c: どちらともいえない
医療安全管理学	1		1				d: あまり役立たなかった
経済学特論	1		1				e: ほどんど役立たなかった
神経整復学	1	1					
人間存在基礎研究	2		2				

	回答数	a	ь	с	d	e	備考
スポーツ・マネジメント学	1	1					a: 大いに役立った
スポーツ心理学	2	1	1				b: ある程度役立った
メンタルマネジメント学	4	4					c: どちらともいえない
医療安全管理学	1		1				d: あまり役立たなかった
経済学特論	1		1				e: ほどんど役立たなかった
神経整復学	1	1					
人間存在基礎研究	2		2				

問5 この授業についての感想、授業の内容・方法などについて希望,改善してほしい点、 授業環境についての要望などを自由に書いてください。

【スポーツ・マネジメント学】

● 実体験についてもっと詳しく聞きたい

【人間存在基礎研究】

● おすすめの文献などあれば紹介してほしい

デザイン専攻(通学・通信制,対象者14名,回答者5名,回答率35.7%)

問1 この授業はどういう形式でしたか。

	回答数	a	b	с	d	備考
アニメーション特論	1		1			a: 学生が選んだ研究テーマにつ
システムデザイン特論	1	1				いてディスカッションする
ブランディングデザイン特論	1		1			b: 特定の文献・テキストについて
機能デザイン	1	1				学生が発表することを中心とする
機能形態特論	1	1				c: 教員の講義を中心とする
建築デザイン	1		1			d: その他
建築特論	1	1				
生活機器デザイン特論	1			1		
美学·美術史特論	1		1			
美術史特論	1			1		

問2 あなたはこの授業にどれくらい出席しましたか。

	回答数	a	ь	c	d	e	備考
アニメーション特論	1	1					a: 80-100%
システムデザイン特論	1	1					b: 60-79%
ブランディングデザイン特論	1		1				c: 40-59%
機能デザイン	1	1					d: 20-39%
機能形態特論	1	1					e: 0-19%
建築デザイン	1	1					
建築特論	1	1					
生活機器デザイン特論	1	1					
美学・美術史特論	1	1					
美術史特論	1	1					

問3 この授業が問題発見能力の向上に役立ちましたか。

	回答数	a	ь	С	d	e	備考
アニメーション特論	1			1			a: 大いに役立った
システムデザイン特論	1	1					b: ある程度役立った
ブランディングデザイン特論	1		1				c: どちらともいえない
機能デザイン	1	1					d: あまり役立たなかった
機能形態特論	1	1					e: ほどんど役立たなかった
建築デザイン	1	1					
建築特論	1	1					
生活機器デザイン特論	1	1					
美学·美術史特論	1		1				
美術史特論	1	1					

	回答数	a	b	с	d	e	備考
アニメーション特論	1			1			a: 大いに役立った
システムデザイン特論	1	1					b: ある程度役立った
ブランディングデザイン特論	1		1				c: どちらともいえない
機能デザイン	1	1					d: あまり役立たなかった
機能形態特論	1	1					e: ほどんど役立たなかった
建築デザイン	1	1					
建築特論	1	1					
生活機器デザイン特論	1	1					
美学・美術史特論	1	1					
美術史特論	1	1					7

問5 この授業についての感想、授業の内容・方法などについて希望、改善してほしい点、 授業環境についての要望などを自由に書いてください。

【建築特論】

● 面白かったと思います。

臨床心理学専攻(通学制,対象者21名,回答者13名,回答率61.9%)

※ 科目名欄に「特にありません」と入力された回答は集計から除外された。

問1 この授業はどういう形式でしたか。

	回答数	a	b	c	d	備考
コミュニティ臨床特論	1			1		a: 学生が選んだ研究テーマにつ
演習(ゼミ)	1		1			いてディスカッションする
教育分野に関する理論と支援の展開	2			2		b: 特定の文献・テキストについて
心理学研究法特論	4			4		学生が発表することを中心とする
心理学面接特論	1			1		c: 教員の講義を中心とする
心理学臨床特論	1			1		d: その他
心理検査法	1			1		
心理実践実習	1				1	
精神医学特論	1			1		
臨床心理演習Ⅱ	1	1				
臨床心理学特論	3			3		
臨床心理査定演習	2		1		1	
臨床心理実習I	2	2				
臨床心理実習II	1	1				
臨床心理面接特論	1		1			
臨床心理面接特論II	2			2		

問2 あなたはこの授業にどれくらい出席しましたか。

	回答数	a	ь	c	d	e	備考
コミュニティ臨床特論	1	1					a: 80-100%
演習(ゼミ)	1	1					b: 60-79%
教育分野に関する理論と支援の展開	2	2					c: 40-59%
心理学研究法特論	4	4					d: 20-39%
心理学面接特論	1	1					e: 0-19%
心理学臨床特論	1	1					
心理検査法	1	1					
心理実践実習	1		1				
精神医学特論	1	1					
臨床心理演習Ⅱ	1		1				
臨床心理学特論	3	3					
臨床心理査定演習	2	2					
臨床心理実習I	2	1	1				
臨床心理実習II	1	1					
臨床心理面接特論	1	1					
臨床心理面接特論II	2	2					

問3 この授業が問題発見能力の向上に役立ちましたか。

	回答数	a	b	c	d	e	備考
コミュニティ臨床特論	1		1				a: 大いに役立った
演習(ゼミ)	1		1				b: ある程度役立った
教育分野に関する理論と支援の展開	2		1		1		c: どちらともいえない
心理学研究法特論	4	2	2				d: あまり役立たなかった
心理学面接特論	1		1				e: ほどんど役立たなかった
心理学臨床特論	1		1				
心理検査法	1	1					
心理実践実習	1	1					
精神医学特論	1		1				
臨床心理演習II	1		1				
臨床心理学特論	3	1	2				
臨床心理査定演習	2	1	1				
臨床心理実習I	2	2					
臨床心理実習II	1	1					
臨床心理面接特論	1		1				
臨床心理面接特論II	2	1	1				

	回答数	a	b	с	d	e	備考
コミュニティ臨床特論	1	1					a: 大いに役立った
演習(ゼミ)	1		1				b: ある程度役立った
教育分野に関する理論と支援の展開	2		1		1		c: どちらともいえない
心理学研究法特論	4	2	1	1			d: あまり役立たなかった
心理学面接特論	1	1					e: ほどんど役立たなかった
心理学臨床特論	1		1				
心理検査法	1	1					
心理実践実習	1	1					
精神医学特論	1	1					
臨床心理演習II	1		1				
臨床心理学特論	3	1	2				
臨床心理査定演習	2		2				
臨床心理実習I	2	2					
臨床心理実習II	1	1					
臨床心理面接特論	1		1				
臨床心理面接特論II	2	1	1				1

問5 この授業についての感想、授業の内容・方法などについて希望,改善してほしい点、 授業環境についての要望などを自由に書いてください。

【教育分野に関する理論と支援の展開】

- もう少し経験に基づく知識向上に繋がる授業を行って欲しい
- 先生の経験からくる言葉は、心理士としての自分に深く刺さる。しかし、講義としての 狙いがわかりづらく、容易された資料の用い方に魅力を感じない。これではあれば先生 と一対一で話す方が勉強になるなと感じる。先生の中で、生徒に求める負荷について迷 っている感じがあり、それが原因で不完全感が生じているように思う。

【心理学研究法特論】

- 大変分かりやすい講義で、分かる喜びを思い出せた。この講義だから行きたいと思えた。生徒のペースに合わせて進むため困ることがなく、今後の学びの礎をいただいている感じだった。
- 修士論文の際に気をつけるべき点が理解できました。

【心理実践実習】

● 様々なケースから、自分自身で考え考察することや、参加者の質問や意見に耳を傾ける ことで、自分自身の臨床力を研ぎ澄ませていくことができたと感じました。

【臨床心理演習Ⅱ】

● 一人一人の事例について聞けるのでとてもためになります

【臨床心理学特論】

● 様々な文献の紹介があり大変勉強になる

【臨床心理査定演習】

● 今後、検査を行う上で必要な知識や解釈が学べました。

【臨床心理実習 I · Ⅱ】

● 正直にお伝えしますと、課題が少し多過ぎる回(感想を A4 で 1 枚=1000 字以上必要 =他の講義の最終課題に匹敵する分量)があったのが、とても大変でした。

【臨床心理面接特論Ⅱ】

- 実際に体験した話から具体的な対応策などを教えていただきとても身になっている。
- 面接を行う上での基本的な姿勢や考え方を学ぶことが出来る